

публичных слушаний по
проекту Генерального плана
городского округа - города Барнаула

Председатель -
Секретарь -

Савинцев И.Г.
Махланцев А.А.

Присутствовали: 583 человека (список прилагается), в том числе жители населенных пунктов, входящих в состав городского округа - города Барнаула.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Вступительное слово главы города Барнаула Колганова В.Н.
2. Утверждение повестки дня и регламента проведения публичных слушаний.
3. Доклад представителя проектной организации - главного архитектора проекта ФГУП РосНИИПИ Урбанистики (г. Санкт-Петербург) Грипечкиной Ирины Егоровны по проекту Генерального плана городского округа - города Барнаула. Основные положения, транспортная схема. Информация о поступивших замечаниях, предложениях в ходе общественного обсуждения проекта.
4. Вопросы и ответы по докладу.
5. Выступления участников по обсуждаемому вопросу.
6. Обобщение высказанных предложений и замечаний.
7. Принятие итогового документа публичных слушаний по проекту Генерального плана городского округа - города Барнаула.

1. СЛУШАЛИ: Колганова В.Н. Политические и экономические процессы в обществе, происходившие в России после 90-х годов, привели к необходимости установления порядка в использовании территорий, пополнения знаний о перспективных направлениях развития города Барнаула.

В отличие от предыдущих, новый генеральный план учитывает то, что социально-экономическая база градостроительных решений определяется не директивными указаниями, а основывается на анализе существующих для развития внешних факторов, экономического и культурного потенциала, которым обладает город, существующих тенденций городского развития. Изменение геополитических и социально-экономических условий поставило Барнаул перед необходимостью развития новых функций и новых источников существования в условиях развития постиндустриального общества.

Генеральный план города является стратегическим общественным документом, который охватывает многие стороны жизнедеятельности населения, проживающего в городе. Определяет качество городской среды: транспортную доступность, экологическую безопасность, привлекательность и узнаваемость города, укрепление позиций Барнаула в Сибирском федеральном округе. Цель генерального плана - обеспечение устойчивого развития городского поселения, как на ближайшие годы, так и в долгосрочной перспективе.

По заданию администрации г. Барнаула в 2007 году проектным институтом ФГУП РосНИИПИ Урбанистики (г. Санкт-Петербург) разработан проект внесения изменений в генеральный план г. Барнаула, который утвержден 26 октября 2007 года решением Барнаульской городской Думы. Сегодня, на расширенном совещании, мы рассматриваем проект этап подготовки документации по территориальному и градостроительному развитию нашего города, как один из основных документов разрабатываемой Стратегии развития нашего города до 2020 года.

Хочу отметить, что разработка и утверждение подобных документов - является обязательным требованием действующего законодательства в части интенсивного социально-экономического развития города.

Предлагаю открыть публичные слушания. Слово предоставляется заместителю главы администрации города Савинцеву И.Г.

2. СЛУШАЛИ: Савинцева И.Г.

РЕШИЛИ: утвердить повестку дня и регламент проведения публичных слушаний единогласно.

3. СЛУШАЛИ: Грипечкину И.Е.

4. ВЫСТУПИЛИ: Гражданин города: «Интересует городская свалка, если рядом с Научным городком, то возникает много вопросов». Грипечкина И.Е.: «Свалка подлежит рекультивации, запланирован новый полигон в районе птицефабрики. Кроме того, проектом предусмотрено расширение кладбища».

Нехаев Николай Гаврилович: «Интересует Научный городок, будет ли его расширение, будет ли мост через р. Обь».

Грипечкина И.Е.: «Незначительное развитие поселка предусмотрено, развитие индивидуальной застройки, вынос, закрытие очистных сооружений, развитие социальной инфраструктуры. Проектом предусмотрен Новый мост, федеральная трасса для связи северного и южного направления города. На

Примечание: в документе указано: «Протокол 22.09.2008 10⁰⁰ ...».

Бисопузов Анатолий Владимирович: «Радуется, что развивается Научный городок, его социальная инфраструктура. Когда будут продолжены магистральные сети».

Гришечкина И.Е.: «Этот вопрос, решаемые краевым и городским бюджетами».

Екатерина Георгиевна: «Интересует судьба садоводств «Восход», «Центральный» расположенных у Кордона».

Гришечкина И.Е.: «Сохранение садоводств предусмотрено Генеральным планом, кроме того предусмотрена индивидуальная застройка на территории этих садоводств, но для такой застройки предусмотрены другие нормативы. Будут разработаны проекты планировки, будет выкуп земель под общественные нужды».

Крук Александрович, директор «Алтайречфлот»: «Планируется ли вынос Речного порта».

Гришечкина И.Е.: «Перенос Речного порта – сложный вопрос. Для отстоя судов планируется пос. Ильина, Затон».

5. СЛУШАЛИ: Зенков С.Ф.: «Назрела проблема по развитию округа. Экологически приятно и безопасно жить в поселках. Коммерческий интерес велик, часто это второе жилье для горожан. Должна быть транспортная доступность, решены экологические, инженерные вопросы. Мост в районе Научного городка – это очень важно, должен разгрузить городские магистрали, сократить количество пробок. Развитие социальной инфраструктуры серьезно влияет на удержание молодежи. Предлагаю одобрить Генеральный план городского округа».

Клюк Н.Я.: «1. Предлагаю уточнить правовую базу разработки Генерального плана городского округа, должен быть единый документ для округа и города. 2. Уточнить норматив зеленых насаждений в округе, т.к. норматив выполняется за счет зеленых насаждений прилегающих территорий. 3. На схемах не отражено развитие правобережных территорий. 4. Перевод земель сельскохозяйственного назначения в земли поселений не отражен в тыс. кв. м. жилья, в то время как должны строить до 900 тыс. кв. м. в соответствии с федеральными программами».

5. Генеральный план должен отражать интересы муниципалитета, бизнеса, общественных интересов».

Беркев Е.П. директор «Алтайкоксхимстрой»: «Принятие Генерального плана сократит сроки строительства (подготовка документации). В целом данный документ оцениваем положительно, нужно принять».

Ли Джи-дзун: «Справедливо замечание, что сначала должен быть Генеральный план округа, потом города. Однако, следуя логике, сначала нужно разработать схему территориального планирования Алтайского края, а

Далее: «В соответствии с требованиями федерального законодательства, Генеральный план городского округа должен быть разработан до разработки схемы территориального планирования Алтайского края».

Рише В.А., житель пос. Центральный: «Предлагаю ускорить перевод земель, дорог, соединяющих Змеиногорский и Павловский тракты разгрузит улицы города, будет меньше пробок. Предлагаю принять Генеральный план».

Ильина Л.Г., депутат БГД: «Не согласна с развитием Правого берега р. Оби, т.к. могут пострадать жители левого берега. Генеральный план нужно принимать».

Гуров В.И., ДНТ «Сибирская Долина»: «Исчерпывающее выступление проектировщиков. Но остаются проблемы – канализование. Предлагаю использовать существующие сети через КНС-14 с перекачкой на КОС-1, на перспективу построить канализационный коллектор от КНС-14 до существующих канализационных сетей в районе Куеты, с последующей перекачкой на КОС-2. Либо предлагаю предусмотреть вывод канализационных стоков через лесной массив со строительством очистных сооружений и сбросом стоков в р. Барнаулку. Предлагаю создать рабочие места, перенести предприятия в район ДНТ «Сибирская долина». Принять генеральный план округа».

Лавринен А.И., ООО «Барнаульская сетевая компания»: «8 лет электрические сети города развиваются в автономном режиме. Генеральный план нужно принимать. Но есть вопросы по электроэнергетике: ГТ ТЭЦ может дополнить существующие электрические и тепловые сети, но не выступать отдельным источником, т.к. это не выгодно экономически, и возникает вопрос надежности. Необходимо предусмотреть второй головной источник электрооборудования города».

Гришечкина И.Е.: «Благодарю за активность. Зачастую желания инвесторов подавляют другие интересы. Сложно реализовать все предложения. Необходимо внимательно взвешивать эти решения. Противоречия между генеральными планами округа и города нет. Изменение темпов строительства не должно быть без учета экономических возможностей населения города. Стоит ли выходить на Правый берег, задача благоустроить уже сложившийся город, кроме того, можно нанести ущерб природе. По поводу канализования – однозначно никаких прудов-отстойников. Проблема занятости в городе актуальна, планируется увеличить зону для трудоустройства в районе Змеиногорского тракта. В целом по высказанным замечаниям институт выполнит корректировку».

6. СЛУШАЛИ: Макшанцев А.А.: «Рекомендовать утвердить Генеральный план городского округа - города Барнаула».

7. ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 583 голоса.
«ПРОТИВ» - 0 голосов.

Примечание: в документе указано: « письменное обращение отвечаю, в пос. Авиатор предусмотрена газификация. Обращаю внимание на то, что Генеральным планом городского округа предусмотрены магистральные сети». ...

«... а затем уже Генеральные планы муниципальных образований. Принципиально идея проекта хорошая, предлагаю утвердить».

Деринг А.Ф.: «Выполнена эпохальная работа, предложена правильная ...».

Председатель



И.Г. Савинцев

Секретарь



А.А. Макшанцев

Примечание: в документе указано: «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов.

РЕШИЛИ: Принять решение об утверждении Генерального плана городского округа - города Барнаула единогласно».